



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

арбитражного суда первой инстанции

Дело № А32-39773/2014

г. Краснодар

“ 05” марта 2015г.

Резолютивная часть решения объявлена 02.03.2015. Полный текст решения
изготовлен 05.03.2015.

Арбитражный суд Краснодарского края
в составе судьи С.В. Березовской
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Петруниной Н.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ОАО "Кубаньэнерго"
(ОГРН 1022301427268, ИНН 2309001660), г. Краснодар к ООО "Энерго-Сервис"
(ОГРН 1082301001320, ИНН 2301066721), г. Анапа, Краснодарского края о
взыскании стоимости бездоговорного потребления электроэнергии
при участии:

от истца: Бабак О.В. – представитель по доверенности от 26.11.2014 № 119.110-1954;
Титков А.М. – представитель по доверенности от 16.01.2015 № 119/10-1988;
от ответчика: Пастухов А.А. – представитель по доверенности от 26.11.2014 № 1
установил:

ОАО "Кубаньэнерго", г. Краснодар обратилось с иском к ООО "Энерго-Сервис",
г. Анапа, Краснодарского края о взыскании 286845653 руб. 30 коп. стоимости
бездоговорного потребления электроэнергии.

В ходе судебного заседания истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик с исковыми требованиями не согласился, свои возражения изложил в
отзыве на иск.

Судом исследован вопрос о необходимости привлечения к участию в деле в качестве
третьего лица ОАО «Кубаньэнергосбыт».

Истец полагает, что права и законные интересы ОАО «Кубаньэнергосбыт» не
нарушены.

Ответчик полагает, необходимым привлечь к участию в деле в качестве третьего
лица ОАО «Кубаньэнергосбыт».

Для рассмотрения вопроса о возможности привлечения к участию в деле в качестве
третьего лица ОАО «Кубаньэнергосбыт» в судебном заседании 24.02.2015 судом в порядке
ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 02.03.2015 в 11-40 час. Информация об объявлении
перерыва в судебном заседании была размещена на официальном сайте суда в сети
«Интернет» по адресу: <http://krasnodar.arbitr.ru>. После перерыва судебное заседание было
продолжено с участием сторон.

Стороны пояснили, что дополнительных документов и ходатайств не имеют.

Судом установлена нецелесообразность привлечения к участию в деле в качестве третьего лица ОАО «Кубаньэнергосбыт», поскольку в материалы дела не представлено доказательств, что судебный акт по настоящему делу, которым будет закончено рассмотрение дела в первой инстанции, может повлиять на права и обязанности указанного лица по отношению к одной из сторон.

Выслушав доводы сторон и изучив материалы дела, суд установил, что в удовлетворении требований истца о взыскании с ООО "Энерго-Сервис" 286845653 руб. 30 коп. стоимости бездоговорного потребления электроэнергии следует отказать в виду нижеследующего.

Как следует из материалов дела, истец, имеющий статус сетевой организации, представил в дело акт о бездоговорном потреблении электрической энергии № 0011273 от 09.09.2014, на основании которого исчислена стоимость бездоговорного потребления электроэнергии за один календарный год. Судом установлено, что названный акт установил самовольное подключение кабельных линий ответчика напряжением 10 кВт к «ПН-1» ячейка № 1 и подключении кабельной линии 10 кВт к «ПН-18» ячейка № 18, подключенных от подстанции 35/10 кВт «Пионерская», принадлежащей ОАО "Кубаньэнерго". Данный акт подписан двумя незаинтересованными лицами, потребитель от подписи акта отказался.

Право собственности ООО "Энерго-Сервис" на кабельные линии, подключенные к подстанции 35/10 кВт «Пионерская» подтверждено договором аренды имущества от 15.04.08 № 16 в соответствии с которым, Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования город-курорт Анапа передал ответчику в аренду сети электроснабжения протяженностью 3300 п.м., расположенные по адресу: город-курорт Анапа, п. Витязево, пр. Южный, 20, а также свидетельством о государственной регистрации права от 04.05.08 на сети электроснабжения протяженностью 3300 п.м. В материалы дела также представлен договор купли-продажи оборудования от 22.08.10, по которому ООО «Энерго-Сервис» переданы в собственность РП «Витязево» и отходящая кабельная линия 10 кВт.

Правовым основанием иска указаны статьи 8, 11, 12, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также п.п. 167, 192 – 194, 196 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442.

Из содержания абзаца 8 пункта 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (далее - Положение N 442), следует, что "бездоговорное потребление электрической энергии" - самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, кроме случаев потребления электрической энергии в отсутствие такого договора в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей.

Пунктами 192, 193 Основных положений N 442 предусмотрено, что по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, где должны быть отражены данные: о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии; о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии; о приборах учета на момент составления акта; о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электрической энергии, - в случае выявления бездоговорного потребления; объяснения лица,

осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта; замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии. Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии двух незаинтересованных лиц.

В соответствии с пунктом 196 Основных положений № 442, объем бездоговорного потребления электрической энергии определяется расчетным способом, предусмотренным пунктом 2 приложения № 3 к настоящему документу, за период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии, но не более чем за 3 года. При этом период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии в виде самовольного подключения энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства, определяется с даты предыдущей контрольной проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где позже был выявлен факт бездоговорного потребления электрической энергии, до даты выявления факта бездоговорного потребления и составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

Из изложенных норм следует, что для признания факта бездоговорного потребления электрической энергии необходимо установление следующих обстоятельств: отсутствие заключенного договора энергоснабжения и нарушение установленного порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к электрическим сетям ресурсоснабжающей организации или сетевой организации (самовольное подключение); объем и период потребленной электроэнергии.

Судом установлено, что в соответствии с актом № 15 от 09.06.2009 разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за эксплуатацию электроустановок напряжением 10 кВ, подписанным между Юго-Западными электрическими сетями - филиалом ОАО «Кубаньэнерго», ООО «Санаторий дюна», Управлением ЖКХ и ТЭК объектов коммунально-бытового назначения г.-к. Анапа, ООО «ПромСервис», определено, что границей балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между Юго-Западными электрическими сетями и Управлением ЖКХ и ТЭК г.-к. Анапа (на тот момент балансодержатели кабельных линий ПН-1 и ПН-18) являются контактные (болтовые) соединения кабельных наконечников жил отходящих КЛ-10 кВ «ПН-1» и «ПН-18» в соответствующих ячейках КРУН-10 кВ на ПС 35/10 кВ «Пионерская» (оборудование Сетевой компании).

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что самовольного подключения со стороны ООО "Энерго-Сервис" не было.

Каких-либо нарушений установленного порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к электрическим сетям сетевой организации не установлено, условия технологического присоединения не изменились, энергопринимающие устройства ответчика не признаны не пригодными к эксплуатации.

Указанное свидетельствует, что ответчик, потребляя электроэнергию, действовал добросовестно, приборы учета находились в исправном состоянии, производилась оплата полученной электроэнергии.

Из изложенного следует, что в данном случае отсутствует сам факт бездоговорного потребления электроэнергии ответчиком в спорный период, а, следовательно, и основания для взыскания его стоимости сетевой организацией.

Кроме того, в силу статьи 26 Федерального закона "Об электроэнергетике" технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Судом установлено, что в спорной точке поставки технологическое подключение имело место быть.

Согласно определению кабельной линии электропередачи, данному в Правилах технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.01.2003 N 6, это линия для передачи электроэнергии или отдельных импульсов ее, состоящая из одного или нескольких параллельных кабелей с соединительными, стопорными и концевыми муфтами (заделками) и крепежными деталями, а для маслонаполненных кабельных линий, кроме того, с подпитывающими аппаратами и системой сигнализации давления масла, а электрический распределительный пункт – это электрическое распределительное устройство, не входящее в состав подстанции.

В соответствии с пунктом 1.2.7 Правил устройства электроустановок, утвержденных приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 08.07.2002 года N 204 "Об утверждении глав правил устройства электроустановок" приемник электрической энергии (электроприемник) - аппарат, агрегат и др., предназначенный для преобразования электрической энергии в другой вид энергии.

Согласно п. 1.2.8 тех же Правил потребитель электрической энергии - электроприемник или группа электроприемников, объединенных технологическим процессом и размещающихся на определенной территории.

Из указанного следует, что распределительный пункт (РП) и кабельные линии ПН-1 и ПН-18 сами по себе не являются энергопотребляющими установками (объектами энергопотребления) в смысле ст. 539 Гражданского кодекса РФ, что исключает обязанность владельца оплачивать электрическую энергию переданную транзитом через такие объекты третьим лицам.

Аналогичный правовой вывод содержит Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.02.2011 по делу № А05-6058/2010.

Как указал ответчик, РП (в отличие от ТП) в своем составе не имеет никаких устройств потребляющих (или при определенных обстоятельствах способных потребить) электрическую энергию, так как является устройством к которому крепятся кабельные линии через которые и осуществляется передача электрической энергии.

Материалами дела также подтверждено, что посредством данных кабельных линий опосредованно присоединены к сетям сетевой компании абоненты, получающие электрическую энергию на основании заключенных в установленном порядке договоров на энергоснабжение заключенных со сбытовой организацией. Кабельные линии ПН-1 и ПН-18 оснащены техническими приборами учета, находящимися на оборудовании сетевой компании и фиксирующими объем электрической энергии передаваемый по данным линиям, эти приборы учета ранее являлись расчетными с предыдущим собственником кабельных линий. Все отходящие присоединения от РП «Витязево» оснащены приборами учета электрической энергии, являющимися расчетными с энергосбытовой компанией, т.е. приборами учета на основании которых определяется весь объем электрической энергии потребляемый опосредованно (через электросетевое оборудование ООО «Энерго-Сервис») присоединенными потребителями.

Из указанного следует, что весь передаваемый объем электрической энергии по кабельным линиям общества фиксируется и отслеживается сетевой компанией.

В соответствии с п. 6 Правил, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Из пояснений сторон следует, что ООО «Энерго-Сервис» платы за транспорт электрической энергии через свои объекты электросетевого хозяйства не взимает так как не является смежной сетевой компанией и тариф на передачу электрической энергии утвержденный РЭК ДЦТ не имеет.

Доказательств того, что ответчику принадлежат какие-либо объекты, которые непосредственно осуществляют потребление электрической энергии от вышеуказанных кабельных линий, в материалы дела в порядке ст. 66 АПК РФ не представлено.

Следует также отметить, что в нарушение пункта 193 Постановления N 442, в акте не отражены причины отказа представителя от подписания акта в случае, если они были заявлены.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения требований истца суд не усматривает, в иске следует отказать в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине возлагаются на истца.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В иске отказать.

Решение вступает в законную силу в месячный срок и может быть обжаловано в сроки и в порядке, установленные гл.гл. 34, 35 АПК РФ.

Судья

С.В. Березовская