



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 6

<http://krasnodar.arbitr.ru>

тел. (861) 268-46-00, тел./факс (861) 268-39-07, 268-47-42

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Краснодар

дело № А32-2450/2015

07 августа 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 06 августа 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 07 августа 2015 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Нарышкиной Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Романовой В.А.

при участии:

от истца: Салло Н.Н., доверенность от 01.07.2015 № 119/10-2273 (до перерыва),

от ответчика: Пастухов А.А., доверенность от 26.11.2014 № 1 (до перерыва),

рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление открытого акционерного общества энергетики и электрификации Кубани (ИНН 2309001660, ОГРН 1022301427268) к обществу с ограниченной ответственностью “Энерго-Сервис” (ИНН 2301066721, ОГРН 1082301001320)

о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество энергетики и электрификации Кубани (далее – истец, сетевая организация) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью “Энерго-Сервис” (далее – ответчик, общество) о взыскании стоимости бездоговорного потребления электроэнергии за период с 19.09.2013 по 25.11.2013 в размере 211 241,80 руб., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 7 225 руб.

Исковые требования мотивированы бездоговорным потреблением обществом энергии, зафиксированным актом от 25.11.2013 № 0011067.

Определением суда от 28.01.2015 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В отзыве на исковое заявление ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований, указывая на отсутствие факта бездоговорного потребления энергии, поскольку акт составлен в отношении трансформаторной подстанции, принадлежащей обществу, посредством которой опосредованно присоединены к сетям сетевой организации абоненты, с которым имеются соответствующие договоры со бытовой организацией.

Определением суда от 27.03.2015 дело рассматривается по общим правилам искового производства.

В судебном заседании 03 августа 2015 года представитель истца заявила ходатайство о смене наименования юридического лица с открытого акционерного общества энергетики и электрификации Кубани на публичное акционерное общество энергетики и электрификации Кубани, представила соответствующие документы, а также письменные пояснения по существу спора.

Представители сторон в судебном заседании поддержали свои правовые позиции по существу спора.

В судебном заседании 03 августа 2015 года в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 06 августа 2015 года до 17 часов 00 минут, после окончания которого судебное разбирательство было продолжено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела и установлено судом, представителями истца в присутствии директора ООО “Энерго-Сервис” Сясько О.В. на объекте осмотра: ТП-Ан-7-2071П ВЛ 6 кВ опора № 64, город Анапа, пер. Рождественский/ул. Ореховая, было выявлено – отсутствие договора на энергоснабжение с энергосбытовой компанией; от данной подстанции происходит питание бездоговорных потребителей.

По результатам проверки составлен акт о бездоговорном потреблении электрической энергии от 25.11.2013 № 0011067.

Указанный акт подписан представителями сетевой организации и общества с объяснениями: “после приобретения ТП Ан 7-2071П АРБП были переоформлены неправильно, то есть в ТП остался прибор учета прежнего собственника, который он перенес на свое домовладение; необходимо внести изменения в АРБП”.

На основании акта от 25.11.2013 истцом произведен расчет бездоговорного потребления электроэнергии, в соответствии с которым стоимость бездоговорного потребления электроэнергии за период с 19.09.2013 по 25.11.2013 составила 211 241,80 руб.

Сетевая организация направила обществу претензию от 27.12.2013 № юз/1/2341 об оплате стоимости бездоговорного потребления энергии, неисполнение требований которой послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

При рассмотрении дела и разрешении спора арбитражный суд исходил из следующего.

В соответствии с нормами Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", статей 539 и 540 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка электрической энергии осуществляется на основании договора энергоснабжения.

На основании статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, а порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В пункте 4 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что к отношениям по договору снабжения электрической энергией правила соответствующего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не предусмотрено иное.

Правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии регламентированы Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (далее - Основные положения).

Указанные **Основные положения** в пункте 2 определяли “бездоговорное потребление электрической энергии” как самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, кроме случаев потребления электрической энергии в отсутствие такого договора в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей.

В силу пункта 196 указанных **Основных положений** право на взыскание стоимости бездоговорного потребления предоставлено сетевым организациям.

Указанное основано на заложенной законодательством об электроэнергетике модели взаимодействия субъектов розничных рынков, в силу которой объем электроэнергии, не охваченный договорными отношениями сбытовой компании (гарантирующего поставщика) и потребителей, но прошедший через сети, принадлежащие сетевой организации, подлежит оплате последней в качестве потерь и должен быть приобретен сетевой организацией для целей компенсации данных потерь у сбытовой организации.

Субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, проверяют соблюдение потребителями (производителями электрической энергии (мощности) на розничных рынках) требований настоящего документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии (**пункт 167** Основных положений).

Согласно **пункту 192** Основных положений по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

В силу **пункта 193** Основных положений при составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

Согласно **пункту 194** Основных положений расчет объема безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии (мощности) осуществляется сетевой организацией в соответствии с пунктами 195 или 196 настоящего документа соответственно.

В **пункте 196** Основных положений указано, что объем бездоговорного потребления электрической энергии определяется расчетным способом, предусмотренным пунктом 2 приложения N 3 к настоящему документу, за период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии, но не более чем за 3 года. При этом период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии в виде самовольного подключения энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства, определяется с даты предыдущей контрольной проверки технического состояния объектов

электросетевого хозяйства в месте, где позже был выявлен факт бездоговорного потребления электрической энергии, до даты выявления факта бездоговорного потребления и составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии. Стоимость электрической энергии в определенном в соответствии с настоящим пунктом объеме бездоговорного потребления определяется исходя из цен (тарифов), указанных в разделе IV настоящего документа.

В обоснование заявленных требований истец представил акт о бездоговорном потреблении электрической энергии от 25.11.2013 № 0011067.

Не согласившись с требованиями истца, общество указало на отсутствие объектов с энергопринимающими устройствами, присоединенными к спорной трансформаторной подстанции.

В силу [частей 1 и 2](#) статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

При этом в силу [статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации бремя доказывания требований по иску и возражений возложено на сторону их представляющую.

Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, обществу на праве собственности принадлежит трансформаторная подстанция ТП-Ан-7-2071П.

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок от 03.02.2010 № 49, составленному между Юго-Западными электрическими сетями филиала ОАО “Кубаньэнерго” и ООО “Энерго-Сервис”, границами раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ЮЗЭС и потребителем являются контактные соединения проводов на изоляторах опоры № 64 ВЛ-6кВ Ан-7 в сторону ТП Ан7-2071П. На балансе и эксплуатации ЮЗЭС КЭ находятся: ВЛ-6кВ Ан-7, опора 64 ВЛ-6кВ Ан-7. На балансе и эксплуатации потребителя находятся: участок ВЛ-6кВ Ан-7 от опоры № 64 до ТП Ан-7-2071П, ТП Ан-7-2071П, сеть ВЛ-0,4 кВ от ТП Ан-7-2071П.

В акте разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 03.02.2010 № 49 имеется указание на опосредованное технологическое присоединение абонентов (содержится конкретный перечень) к сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства общества.

В последующем между сторонами подписан акт разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон от 12.11.2014 № 1267, расширивший перечень потребителей, опосредованно через объекты электросетевого хозяйства общества присоединенных к сетям истца.

В материалы дела представлены технические условия на присоединение объектов потребителей к электрическим сетям.

Как видно из материалов дела и не оспаривается сторонами, со всеми присоединенными к электрическим сетям абонентами сбытовой организацией заключены договоры энергоснабжения.

Судом у истца запрашивались доказательства присоединения к спорной подстанции энергопринимающих устройств (объектов потребления электроэнергии), принадлежащих ответчику.

Вместе с тем, истец в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации соответствующих доказательств не представил. Согласно пояснениям сетевой организации собственных энергопринимающих устройств, непосредственно подключенных к трансформаторной подстанции ТП-Ан-7-2071П, у общества не имеется.

В соответствии со [статьей 544](#) Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу положений [статьи 3](#) Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" трансформаторные подстанции отнесены к объектам электросетевого хозяйства.

В Правилах технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.01.2003 N 6, разъяснено, что трансформаторная подстанция - это электрическая подстанция, предназначенная для преобразования электрической энергии одного напряжения в электрическую энергию другого напряжения с помощью трансформаторов. В свою очередь приемник электрической энергии представляет собой аппарат, агрегат, механизм (электроприемник), предназначенный для преобразования электрической энергии в другой вид энергии.

В постановлении Госгортехнадзора Российской Федерации от 05.06.2003 № 65 подстанция определена как электроустановка для преобразования и распределения, состоящая из трансформаторов или других преобразователей энергии, распределительных устройств, устройств управления и вспомогательных сооружений. В зависимости от преобладания той или иной функции подстанций они называются трансформаторными или преобразовательными.

Таким образом, трансформаторная подстанция не является энергопотребляющим устройством, трансформаторная подстанция лишь обеспечивает точки поставки энергопотребителя электроэнергией.

Из материалов дела следует, что у ответчика в спорный период отсутствовали объекты потребления электроэнергии, общество является лишь владельцем объектов электросетевого хозяйства, посредством которого осуществляется электроснабжение присоединенных потребителей. Доказательств потребления обществом через трансформаторную подстанцию электрической энергии истцом в материалы дела не представлено, равно как не представлено доказательств осуществления обществом собственного потребления электроэнергии.

В силу положений Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 общество, как владелец объектов электросетевого хозяйства, не вправе препятствовать перетоку электрической энергии. Следовательно, общество как владелец трансформаторной подстанции и сетей, не является ответственным лицом перед поставщиком и сетевой организацией за поставку электроэнергии опосредованным потребителям.

Аналогичная правовая позиция отражена в постановлениях Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2012 по делу № А53-13675/2012, от 29.06.2015 по делу № А32-34931/2013.

При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу, что истцом не доказан факт бездоговорного потребления ответчиком электроэнергии за период с 19.09.2013 по 25.11.2013, а следовательно обязанность ответчика оплачивать стоимость бездоговорного потребления энергии в размере 211 241,80 руб.

Таким образом, в удовлетворении исковых требований сетевой организации к обществу о взыскании стоимости бездоговорного потребления электроэнергии в размере 211 241,80 руб. надлежит отказать.

В соответствии со [статьей 110](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на истца.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Ходатайство истца о смене наименования юридического лица удовлетворить. Считать истцом по делу публичное акционерное общество энергетики и электрификации Кубани.

В удовлетворении исковых требований публичного акционерного общества энергетики и электрификации Кубани отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия через Арбитражный суд Краснодарского края в порядке, определенном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок с момента вступления решения в законную силу через Арбитражный суд Краснодарского края в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Н.В. Нарышкина