

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34/70/75 лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу**

город Ростов-на-Дону
06 августа 2015 года

дело № А32-35401/2014
15АП-11586/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 04 августа 2015 года.
Полный текст постановления изготовлен 06 августа 2015 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
Председательствующей судьи Пономаревой И.В.
судей Ереминой О.А., Чотчаева Б.Т.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Жабской А.Л.

при участии:

от третьего лица: представитель не явился, извещено;
от ответчика: представитель Пастухов А.А., паспорт (доверенность в деле);
от истца: представитель Ковалева О.А., паспорт, по доверенности от 22.12.2014.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу открытого акционерного общества «Кубаньэнерго» в лице филиала Славянские электросети на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26 мая 2015 года по делу № А32-35401/2014

по иску открытого акционерного общества «Кубаньэнергосбыт» из деятельности Славянского филиала (ИНН 2308119595 ОГРН 1062309019794)

к ответчику: индивидуальному предпринимателю Арутюняну Ашоту Страевичу (ИНН 230805565294 ОГРНИП 310230807600015)

при участии **третьего лица**: открытого акционерного общества «Кубаньэнерго» в лице филиала Славянские электросети (ИНН 2309001660 ОГРН 1022301427268)

о взыскании 434 951, 14 руб. задолженности,
принятое в составе судьи Орловой А.В.,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Кубаньэнергосбыт» из деятельности Славянского филиала (далее – компания) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к индивидуальному предпринимателю

Арутюняну Ашоту Страевичу (далее – предприниматель) о взыскании 434 951 рубля 14 копеек задолженности.

Решением суда в иске отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, истец обжаловал его в порядке, предусмотренном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В апелляционной жалобе заявитель просит решение суда отменить, принять новый судебный акт. Апелляционная жалоба мотивирована следующим. При проведении проверки 08.04.2013 присутствовал Арутюнян Харен Строевич, полномочия которого явствовало из обстановки: наличие доступа к соответствующему помещению, прибору учета. Прибор учета электроэнергии находится в принадлежащем Арутюняну А.С. закрытом помещении, ключи от которого находятся только у представителя Арутюнян А.С, свободный доступ к прибору учета для третьих лиц ограничен. Представители сетевой организации могут производить контрольный съем показаний и проверку прибора учета электрической энергии только в присутствии представителя ответчика, поскольку не имеют свободного доступа к прибору учета. Данные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетеля Люкова Д.А., который показал в судебном заседании, что прибор учета находится в закрытом помещении, ключ от которого имеется только у представителя ответчика, 08.04.2013 помещение, где находится прибор учета, открыл Арутюнян Х.С. Так как Арутюнян Х.С, допустивший работников ОАО «Кубаньэнерго» к прибору учета, отказался от присутствия при составлении акта и его подписании, акт № 1206495 составлен в присутствии двух незаинтересованных лиц. Таким образом, акт № 1206495 от 08.04.2013 составлен в соответствии с нормами действующего законодательства. Ссылка в решении суда на неуказание способа и места осуществления выявленного нарушения необоснованна, так как в акте № 1206495 от 08.04.2013 указано на недоучёт электроэнергии вследствие не соответствия коэффициента учета в расчетном электросчетчике, то есть о действии (бездействии) потребителя, влекущем искажение данных об объеме потребления и указано место выявленного нарушения: «Точка поставки № 1 договора № 920816 административное здание в 2-х км от ст. Анастасиевская». Поскольку в период с 03.07.2012 по 08.04.2013 сведения о показаниях прибора учета электроэнергии ЦЭ 6850М № 007251033000127 по точке поставки «Производственный цех в 2-х км от ст. Анастасиевская» подавались ответчиком с указанием коэффициента 40, выявленное несоответствие явилось основанием для перерасчета стоимости фактически потребленной электроэнергии за указанный период с применением коэффициента 120.

В судебное заседание третье лицо, надлежащим образом уведомленное о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, явку представителя не обеспечило.

От третьего лица через канцелярию суда поступил оригинал апелляционной жалобы с приложенными к ней документами, которые судом апелляционной инстанции рассмотрено и приобщено к материалам дела.

В связи с изложенным апелляционная жалоба рассматривается в отсутствие третьего лица в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель истца поддержал доводы апелляционной жалобы третьего лица в полном объеме по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Просил

решение суда отменить и принять по делу новый судебный акт. Представленный письменный отзыв судом апелляционной инстанции рассмотрен и приобщен к материалам дела.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения апелляционной жалобы по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения. Представленный письменный отзыв судом апелляционной инстанции рассмотрен и приобщен к материалам дела.

Законность и обоснованность принятого судебного акта проверяется Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в пределах доводов апелляционной жалобы с учетом части 6 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, оценив доводы, изложенные в апелляционной жалобе и отзыве, выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд апелляционной инстанции считает, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, 30.12.2011 компания (гарантирующий поставщик) и предприниматель (потребитель) заключили договор энергоснабжения № 920816, по условиям которого предметом договора является продажа гарантирующим поставщиком электроэнергии (мощности) и оплата ее потребителем на условиях и в количестве, определенных договором (пункт 2.1 договора).

В соответствии с пунктом 3.3.7 договора потребитель обязан поддерживать в надлежащем состоянии принадлежащие ему средства релейной защиты и противоаварийной автоматики, приборы учета электрической энергии и мощности, устройства, обеспечивающие регулирование реактивной мощности, а также иные устройства, необходимые для поддержания требуемых параметров надежности и качества электрической энергии, и соблюдать требования, установленные для технологического присоединения и эксплуатации указанных средств, приборов и устройств.

Потребитель обязан осуществлять эксплуатацию принадлежащих ему энергопринимающих устройств в соответствии с правилами технической эксплуатации, техники безопасности и оперативно-диспетчерского управления (пункт 3.3.8 договора).

Согласно пункту 3.3.13 договора потребитель обязан незамедлительно информировать сетевую организацию (владельца объектов электросетевого хозяйства) об аварийных ситуациях на энергетических объектах потребителя, плановом, текущем и капитальном ремонте на них.

В силу пункта 3.3.16 договора потребитель обязан обеспечить беспрепятственный допуск уполномоченных представителей гарантирующего поставщика и (или) сетевой организации к приборам учета электроэнергии, установленным в электроустановках потребителя в целях осуществления контроля по приборам учета за соблюдением установленных режимов передачи электроэнергии, заявленной (договорной) и разрешенной мощности, проведения замеров качества электроэнергии, проведения контрольных проверок расчетных счетчиков и схем учета на месте их установки, проверок соблюдения технических требований.

Потребитель обязан незамедлительно сообщать сетевой организации (владельцу объектов электросетевого хозяйства) обо всех нарушениях схемы учета и неисправностях в работе расчетных приборов учета, о нарушениях защитных и опломбированных устройств. Выполнять технически обоснованные предписания сетевой организации (владельца объектов электросетевого хозяйства) по приведению схем учета в соответствие с нормами, правилами и требованиями действующего законодательства (пункт 3.3.17 договора).

В силу пункта 4.1 договора за расчетный период сторонами принимается один календарный месяц.

В соответствии с пунктом 4.5 договора при не предоставлении показаний расчетных приборов учета, отсутствии расчетного прибора учета, временном выходе из эксплуатации расчетного прибора учета, нарушении целостности пломб – количество поданной гарантирующим поставщиком электрической энергии (мощности) в точке поставки определяется расчетным способом, утвержденным законодательством Российской Федерации.

Договор действует с 01.01.2012 по 31.12.2012 и считается ежегодно продленным, если до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении, либо о заключении договора на иных условиях (пункт 7.1 договора).

В приложении № 1 Перечень точек поставки, по которым производится контроль и расчет за отпущенную электроэнергию и мощность указано, что поставка производится по адресу: административное здание, Славянский район 2 км вдоль автодороги «Анастасиевская - Ханьков» на юго-запад от ст. Анастасиевская, электросчетчик ЦЭ 6850М, № 007251061000036.

8 апреля 2013 года представители ОАО «Кубаньэнерго» (далее – сетевая организация) провели проверку правильности пользования электроэнергией на объекте административное здание, расположенное по адресу: Славянский район 2 км вдоль автодороги «Анастасиевская - Ханьков» на юго-запад от ст. Анастасиевская, и составили акт № 1206495 о неучтенном потреблении электроэнергии юридическим лицом. Согласно акту выявлен недоучет электрической энергии в следствии несоответствия коэффициента учета в расчетном электросчетчике.

По факту безучетного потребления электроэнергии компания начислила к уплате 434 951 рубль 14 копеек (из расчета стоимости 100 688 кВт/ч недоучтенной электроэнергии) с 03.07.2012 по 08.04.2013.

Истец выставил ответчику счет на оплату № 920816 от 23.07.2014 об оплате задолженности в сумму 434 951 рубль 14 копеек.

Однако предприниматель не исполнил свою обязанность по оплате потребленной электроэнергии.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения компании в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции, проанализировав доказательства по делу в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований, руководствуясь следующим.

В силу норм Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», статей 539 и 540 Гражданского кодекса Российской

Федерации поставка электрической энергии осуществляется на основании договора энергоснабжения.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией. Требования к техническому состоянию и эксплуатации энергетических сетей, приборов и оборудования, а также порядок осуществления контроля за их соблюдением определяются законом, иными правовыми актами и принятыми в соответствии с ними обязательными правилами (пункты 1 и 3 статьи 543 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения № 442), под безучетным потреблением понимается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и Основных положений № 442 порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанности по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Пунктом 150 указанных Основных положений № 442 установлено, что сетевая организация в целях выявления собственников энергопринимающих устройств (объектов по производству электроэнергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства), не выполнивших в установленный срок обязанность по их оснащению приборами учета, вправе без взимания платы проводить проверки наличия или отсутствия приборов учета, а также запрашивать и получать у гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) информацию о наличии или отсутствии приборов учета в отношении энергопринимающих устройств, непосредственно или опосредованно присоединенных к ее объектам электросетевого хозяйства, снабжение электрической энергией которых осуществляет такой гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация).

По факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес: гарантирующего поставщика (энергосбытовой,

энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление; лица, осуществившего бездоговорное потребление. Факт безучетного потребления электрической энергии может быть выявлен в том числе при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем (пункт 192 Основных положений № 442).

В силу пункта 193 Основных положений № 442 в акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии; о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии; о приборах учета на момент составления акта; о дате предыдущей проверки приборов учета – в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электрической энергии, – в случае выявления бездоговорного потребления; объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта; замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электроэнергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электроэнергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электроэнергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электроэнергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

В соответствии с пунктом 84 Основных положений № 442 стоимость электрической энергии (мощности) в объеме выявленного безучетного потребления электрической энергии (далее - стоимость объема безучетного потребления) рассчитывается и взыскивается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) с потребителя по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии, составленного в соответствии с разделом X настоящего документа.

Стоимость объема безучетного потребления по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) рассчитывается по ценам на электрическую энергию (мощность), определяемым и применяемым в соответствии с настоящим документом за расчетный период, в котором составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии, а также условиями договора.

Расчет объема безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии (мощности) осуществляется сетевой организацией в соответствии с пунктами 195 или 196 названного документа соответственно в течение 2 рабочих дней со дня составления акта о неучтенном потреблении электроэнергии на основании материалов проверки (акта о неучтенном потреблении электроэнергии,

акта предыдущей проверки приборов учета), а также на основании документов, представленных потребителем, осуществляющим безучетное потребление (обслуживающим его гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией)), или лицом, осуществляющим бездоговорное потребление электроэнергии. Расчет объема безучетного потребления электроэнергии (мощности) направляется сетевой организацией гарантирующему поставщику (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающему потребителя, осуществляющего безучетное потребление, вместе с актом о неучтенном потреблении электроэнергии в срок, установленный пунктом 192 настоящего документа (пункт 194 Основных положений № 442).

Согласно абзацу 1 пункта 195 Основных положений № 442 объем безучетного потребления электрической энергии определяется с применением расчетного способа, предусмотренного подпунктом «а» пункта 1 приложения № 3 к названному документу.

В силу абзаца 3 пункта 195 Основных положений № 442 объем безучетного потребления электрической энергии (мощности) определяется с даты предыдущей контрольной проверки прибора учета (если такая проверка не была проведена в запланированные сроки, то определяется с даты, не позднее которой она должна была быть проведена в соответствии с названным документом) до даты выявления факта безучетного потребления электрической энергии (мощности) и составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии. Проверки расчетных приборов учета проводятся не реже 1 раза в год (пункт 172 Основных положений № 442).

Судом первой инстанции верно установлено, что 8 апреля 2013 года представители ОАО «Кубаньэнерго» провели проверку правильности пользования электроэнергией на объекте административное здание, расположенное по адресу: Славянский район 2 км вдоль автодороги «Анастасиевская - Ханьков» на юго-запад от ст. Анастасиевская, и составили акт № 1206495 о неучтенном потреблении электроэнергии юридическим лицом.

При этом в нарушение требований, установленных Правилами № 442, истцом в акте о безучетном потреблении электроэнергии от 08.04.2013 № 1206495 не зафиксирован как отказ ответчика от присутствия при составлении акта, так и его отказ от подписания акта с указанием причин соответствующего отказа.

Наличие в акте подписей незаинтересованных лиц само по себе не может быть принято в качестве подтверждения отказа ответчика от присутствия, а также его отказа от подписания акта.

Из анализа пункта 193 Основных положений № 442 следует, что целью присутствия 2 незаинтересованных лиц при составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии является не подтверждение факта безучетного потребления электроэнергии, а подтверждение ими факта отказа лица, осуществляющего безучетное потребление электроэнергии, от присутствия при составлении соответствующего акта, а также его отказа от подписания акта, поскольку изначальное его присутствие обусловлено императивной нормой, что не исключает его дальнейший отказ от присутствия в момент составления.

Между тем, составление акта без уведомления и в отсутствие предпринимателя, который в силу пункта 193 Основных положений № 442 должен присутствовать при его составлении, лишает его права участвовать в составлении акта, проверять достоверность отражаемых в нем сведений, давать объяснения,

делать замечания к акту, представлять соответствующие возражения в целях защиты своих прав и законных интересов.

Суд первой инстанции предлагал истцу представить доказательства извещения ответчика о времени и месте проведения проверки, однако указанные доказательства компанией представлены не были.

С учетом изложенного подлежат отклонению доводы заявителя апелляционной жалобы о том, что истцом был соблюден порядок составления акта о безучетном потреблении электроэнергии от 08.04.2013 № 1206495.

Принимая во внимание несоблюдение истцом установленных требований к оформлению акта о безучетном потреблении электроэнергии от 08.04.2013 № 1206495, суд первой инстанции пришел к верному выводу о том, что имеющийся в материалах дела акт о безучетном потреблении электроэнергии не является надлежащим доказательством факта безучетного потребления электроэнергии.

Кроме того, в пункте 193 Основных положений № 442 одним из требований к содержанию акта о неучтенном потреблении электрической энергии названо обязательное указание способа и места осуществления выявленного нарушения, т. е. способа, которым абонент (покупатель) достиг результата в виде искаженного учета.

Из материалов дела следует, что при проведении 08.04.2013 проверки средств учета электроэнергии на объекте ответчика, обнаружено следующее нарушение: недоучет электрической энергии в следствии несоответствия коэффициента учета в расчетном электросчетчике, о чем составлен акт № 1206495.

В данном случае в акте № 1206495 отсутствуют сведения о нарушении целостности прибора, внешних дефектах прибора учета, об отсутствии контрольной пломбы на приборе учета. Напротив, в акте указано, что счетчик типа ЦЭ-6850 М заводской номер № 007251033000127 в момент проверки был опломбирован пломбой № 553126, поверка II кв. 2010 г. Следов какого-либо вмешательства или повреждения прибора учета в акте не зафиксировано.

Сам по себе факт снижения потребления ответчиком количества потребления электроэнергии в результате не соответствия коэффициента не может служить безусловным доказательством вмешательства ответчика в конструктивные части электросчетчика и как следствие занижение объема потребления.

Таким образом, истец не указал в акте № 1206495 способ и место осуществления выявленного нарушения, т. е. способ, которым абонент (покупатель) достиг результата в виде искаженного учета; также не определено значение коэффициента трансформации, т. е. в акте имеется только ссылка на несоответствие коэффициента учета в расчетном электросчетчике.

Из изложенного следует, что в материалы дела не представлены бесспорные доказательства наличия вины со стороны ответчика (потребителя электроэнергии) по самовольному вмешательству в его работу в целях искажения данных учета.

С учетом изложенного, имеющиеся в деле доказательства не позволяют достоверно установить факт безучетного потребления предприятием электрической энергии в спорный период. При таких обстоятельствах выводы компании о факте безучетного потребления, а соответственно, обусловленной этим фактом обязанности ответчика по оплате безучетно потребленной электроэнергии в сумме 434 951 рубля 14 копеек, не могут считаться обоснованными.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к верному выводу о том, что отсутствуют основания для удовлетворения требований истца о взыскании 434 951 рубля 14 копеек задолженности.

В отзыве на апелляционную жалобу ответчик указывает на то, что из раздела 8 акта безучетного потребления следует, что дата рассмотрения комиссионно данного акта была назначена на 03 мая 2013, хотя сам акт составлен 08 апреля 2013. В соответствии с п. 194 Основных положений расчет объема безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии (мощности) осуществляется сетевой организацией в соответствии с пунктами 195 или 196 настоящего документа соответственно в течение 2 рабочих дней со дня составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии на основании материалов проверки (акта о неучтенном потреблении электрической энергии, акта предыдущей проверки приборов учета), а также на основании документов, представленных потребителем, осуществляющим безучетное потребление (обслуживающим его гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией)), или лицом, осуществляющим бездоговорное потребление электрической энергии. Расчет объема безучетного потребления электрической энергии (мощности) направляется сетевой организацией гарантирующему поставщику (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающему потребителя, осуществляющего безучетное потребление, вместе с актом о неучтенном потреблении электрической энергии в срок, установленный пунктом 192 настоящего документа - т.е., не позднее 3-х рабочих дней.

В самом акте не отражено в чем выражается несоответствие коэффициента учета в расчетном электросчетчике.

Также не соответствует действительности период расчета с 03.07.2012 по 08.04.2013, так как в соответствии с актом №000109950 о выполнении Заявителем технических условий, об осмотре приборов учета и энергопринимающих устройств Заявителя, дата проверки выполнения технических условий с осмотром энергопринимающих устройств производилась 12 декабря 2012. Более того, акт №00059268-1 о разграничении балансовой принадлежности электросетей по присоединению электроприемников ИП Арутюнян А.С. составлен 15 января 2013 и на однолинейной схеме не указан применяемый в приборе учета коэффициент.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, являлись предметом исследования арбитражного суда первой инстанции, который дал им надлежащую правовую оценку. Арбитражный суд апелляционной инстанции не находит оснований для переоценки выводов арбитражного суда первой инстанции.

При указанных обстоятельствах отсутствуют предусмотренные статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для изменения или отмены судебного акта арбитражного суда первой инстанции.

Расходы по уплате государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на заявителя апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьями 258, 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26 мая 2015 года по делу № А32-35401/2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В соответствии с частью 5 статьи 271, частью 1 статьи 266 и частью 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Председательствующий

И.В. Пономарева

Судьи

О.А. Еремина

Б.Т. Чотчаев