



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Красная ул., д. 6, Краснодар, 350063

сайт: <http://krasnodar.arbitr.ru>, e-mail: info@krasnodar.arbitr.ru, karpenko@krasnodar.arbitr.ru

тел. (861) 214-26-36, факс (861) 267-19-95

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар

Дело № А32-38026/2016

Резолютивная часть решения объявлена 21.11.2016

Полный текст решения изготовлен 28.11.2016

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Карпенко Т.Ю.

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тарабас О.В.,

Рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Джемете-Отель», г. Анапа (ОГРН 1052300025194, ИНН 2301054780)

к акционерному обществу «Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края», г. Краснодар, в лице филиала «Анапаэнергосбыт», г. Анапа (ОГРН 1032304155102, ИНН 2308091759)

третье лицо: акционерное общество «НЭСК-электросети», г. Краснодар, в лице филиала «Анапаэлектросеть», г. Анапа (ОГРН 1072308013821, ИНН 2308139496)

о взыскании неосновательного обогащения,

при участии в судебном заседании:

от истца: Каплин В.А. – представитель по доверенности от 01.09.2016, Кобелев О.В. - представитель по доверенности от 01.09.2016

от ответчика: Антонова М.Э. – представитель по доверенности от 30.12.2015 № 12.1НЭ-18/51,

от третьего лица: Коваленко Ю.А. - представитель по доверенности от 30.05.2016 № 9.НС-27/16-316,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Джемете-Отель», г. Анапа, обратилось в арбитражный суд с иском к Акционерному обществу «Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края», г. Краснодар, в лице филиала «Анапаэнергосбыт», г. Анапа, при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, АО «НЭСК-электросети», г. Краснодар, в лице филиала «Анапаэлектросеть», г. Анапа, о взыскании

неосновательного обогащения в размере 2 559 291 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 39 787,88 рублей.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Представитель третьего лица отзыв на иск не представил.

В судебном разбирательстве 14.11.2016 объявлен перерыв до 09 час. 30 мин. 21.11.2016, после окончания которого судебное разбирательство было продолжено.

После перерыва представитель истца представил дополнительное правовое обоснование иска, в котором поддержал исковые требования в полном объеме.

После перерыва представитель ответчика представил в материалы дела пояснения, в которых указал, что ТП-133 на балансе или обслуживании АО «НЭСК» не состоит, а также отзыв на иск, в котором возражал против удовлетворения исковых требований.

После перерыва представитель третьего лица представил в материалы дела отзыв на иск, в котором возражал против удовлетворения исковых требований. Третье лицо также представило в материалы дела фотографии прибора учета, копию свидетельства по проверке и копию паспорта трансформатора тока, которые приобщены к материалам дела.

Стороны заявили, что им не требуется время для ознакомления с представленными документами.

В судебном разбирательстве 21.11.2016 объявлен перерыв до 16 час. 15 мин. 21.11.2016, после окончания которого судебное разбирательство было продолжено.

После перерыва представитель третьего лица заявил ходатайство об истребовании у истца паспортов трансформатора тока.

Представитель истца пояснил, что у него отсутствуют паспорта трансформатора тока.

Судом ходатайство третьего лица рассмотрено и отклонено.

Суд, исследовав собранные по делу доказательства, оценив их в совокупности в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установил следующее.

Между сторонами по настоящему делу 30.12.2011 был заключен договор энергоснабжения № 170, по условиям которого (гарантирующий поставщик) обязался продавать (потребителю) электроэнергию (мощность) в точке (точках) поставки на

границе балансовой принадлежности в пределах мощности, разрешенной техническими условиями на присоединение и (или) актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон, а истец обязался оплачивать приобретаемую электроэнергию (мощность).

22.06.2016 в ходе осмотра приборов учета истца был выявлен факт безучетного потребления электрической энергии и составлены акты о неучтенном потреблении электроэнергии № 001853, № 001852, № 001851, № 001850 от 02.11.2015, согласно которым установлено, что погрешность приборов учета (системы учета) превышает допустимую.

При составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии присутствовал директор Турчанинова Евгения Евгеньевна, которая подписала указанные акты.

На основании указанных актов ответчик произвел расчет неучтенной потребленной электроэнергии за период с 16.03.2016 по 22.07.2016 на общую сумму 3 019 963,38 рублей.

Платежным поручением № 802714 от 01.09.2016 истец перечислил ответчику 2 559 291 рублей.

Полагая, что акты о неучтенном потреблении электроэнергии № 001853, № 001852, № 001851, № 001850 от 02.11.2015 составлены ответчиком неправомерно, в результате чего на стороне ответчика возникло неосновательное обогащение, истец обратился в суд с соответствующим иском.

В соответствии со статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Согласно пункту 2 статьи 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Таким образом, в предмет доказывания по настоящему делу входят следующие обстоятельства:

- факт неосновательного приобретения или сбережения ответчиком имущества за счет истца;
- наличие либо отсутствие у ответчика правовых оснований для такого приобретения;
- размер неосновательно приобретенного или сбереженного имущества со стороны ответчика.

Согласно пункту 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении (пункт 1 статьи 541 Кодекса).

В соответствии с пунктом 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 2 статьи 544).

В соответствии с пунктом 1 статьи 543 Гражданского кодекса Российской Федерации абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования.

Согласно пункту 3 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 N 442 приняты Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии (далее - Основные положения) и Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (далее - Правила ограничения).

В силу пункта 2 Основных положений № 442 безучетным потреблением является потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Пунктом 167 Основных положений № 442 предусмотрено, что субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электроэнергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, в соответствии с настоящим разделом проверяют соблюдение потребителями (производителями электроэнергии (мощности) на розничных рынках) требований настоящего документа, определяющих порядок учета электроэнергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электроэнергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электроэнергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии.

Пунктом 145 Основных положений обязанность по обеспечению эксплуатации установленного и допущенного в эксплуатацию прибора учета, сохранности и целостности прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля, снятию и хранению его показаний, своевременной замене возлагается на собственника такого прибора учета.

Из приведенных норм следует, что нарушение (повреждение) пломб на приборе учета является достаточным основанием для квалификации объема электроэнергии, полученной потребителем, допустившим такое нарушение, в качестве безучетного. При этом вмешательство потребителя в работу прибора учета и недостоверность отражаемых им данных об объеме потребления предполагается.

Согласно п. 192 Основных положений № 442 по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электроэнергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление и лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Факт безучетного потребления электроэнергии может быть выявлен, в том числе, при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем.

Пунктом 193 Правил № 442 предусмотрено, что в акте о неучтенном потреблении электроэнергии должны содержаться данные:

- о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электроэнергии;

- о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии;

- о приборах учета на момент составления акта;

- о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электроэнергии, - в случае выявления бездоговорного потребления;

- объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электроэнергии, относительно выявленного факта;

- замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электроэнергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

Таким образом, достоверным и допустимым доказательством факта и объема бездоговорного потребления является акт, составленный в соответствии с пунктами 192 и 193 Основных положений № 442. Буквальное следование требованиям этого пункта позволяет соблюсти баланс интересов, как сетевой организации, поставщика электрической энергии, так и потребителя.

Согласно п. 194 Основных положений № 442 расчет объема безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии (мощности) осуществляется сетевой организацией в соответствии с пунктами 195 или 196 данного документа соответственно в течение 2 рабочих дней со дня составления акта о неучтенном потреблении электроэнергии на основании материалов проверки (акта о неучтенном потреблении электроэнергии, акта предыдущей проверки приборов учета), а также на основании документов, представленных потребителем, осуществляющим безучетное потребление (обслуживающим его гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией)), или лицом, осуществляющим бездоговорное потребление электроэнергии. Расчет объема безучетного потребления электроэнергии (мощности) направляется сетевой организацией гарантирующему поставщику (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающему потребителя, осуществляющего безучетное потребление, вместе с актом о неучтенном потреблении электроэнергии в срок, установленный п. 192 указанного документа.

В соответствии с п. 1.2.2. Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Министерства энергетики РФ от 13.01.2003 № 6 (далее - Правила № 6), потребитель обязан обеспечивать содержание электроустановок в работоспособном состоянии и их эксплуатацию в соответствии с требованиями настоящих Правил и других нормативно-технических документов (НТД).

Организация эксплуатации средств учета электроэнергии должна вестись в соответствии с требованиями действующих НТД и инструкций заводов-изготовителей (п. 2.11.4 Правил).

Средства учета электрической энергии и контроля ее качества должны быть защищены от несанкционированного доступа для исключения возможности искажения результатов измерений (подпункт 3.5 пункта 3 Правил учета электрической энергии, утвержденных Министерством топлива и энергетики РФ 19.09.1996).

В силу п. 2.11.17 Правил N 6 потребитель несет ответственность за сохранность расчетного счетчика, его пломб и за соответствие цепей учета электроэнергии установленным требованиям; нарушение пломбы на расчетном счетчике, если это не вызвано действием непреодолимой силы, лишает законной силы учет электрической энергии, осуществляемый данным расчетным счетчиком.

Приведенные нормы Правил носят императивный характер и направлены на исключение возможности искажения результатов измерений.

Согласно ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

В актах о неучтенном потреблении электроэнергии от 22.07.2016 № 001853, № 001852, № 001851, № 001850 указано на то, что погрешность приборов учета (системы учета) превышает допустимую.

Между тем, в указанных актах отсутствуют сведения: о вмешательстве потребителя в работу прибора учета (системы учета), о нарушении его целостности и сохранности, в том числе о нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), о совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме

потребления электроэнергии (мощности). Не указано, как именно ответчик мог осуществить вмешательство в работу приборов учета, не нарушив пломбы.

Напротив, из представленных в материалы дела третьим лицом фотоматериалов усматривается, что истцом обязанность по обеспечению целостности и сохранности прибора учета (системы учета), а также пломб исполнена надлежащим образом.

Кроме того, выявление недоучета визуально невозможно, в связи с чем, у истца как потребителя отсутствовала возможность узнать о какой-либо неисправности прибора учета и сообщить об этом сетевой организации и (или) ГП.

Таким образом, поскольку пломбы приборов учета нарушены не были, это исключает возможность вывода о вмешательстве истца в работу приборов учета.

В представленных актах безучетного потребления электроэнергии не указано, имеются ли со стороны потребителя нарушения схемы подсоединения прибора учета, каким способом выявлены нарушения в виде неучтенного потребления электроэнергии.

В связи с этим при отсутствии иных доказательств неправомерных действий потребителя, связанных с организацией работы узла учета электроэнергии, и при наличии исправных пломб на приборе учета, установленных сбытовой организацией, отсутствовали основания для применения к расчетам сторон правил о безучетном потреблении электроэнергии.

Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении 15 ААС от 03.10.2015 по делу № А32-18009/2015, от 22.06.2015 по делу №А32-41005/2014.

Кроме того, согласно акту разграничения балансовой принадлежности № 624 от 07.12.2011 ответственность за целостность пломб, сохранность схему и приборов учета несет электросетевая организация.

Согласно акту от 13.02.2004 ОАО «Анапасельхозтехника» безвозмездно передало УМП «Горэлектросеть» в хозяйственное ведение трансформаторную подстанцию № 133 и кабельную линию 6кВ от ТП-52 до ТП-133.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, требования истца о взыскании неосновательного обогащения в размере 2 559 291 рублей являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда

приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

За неисполнение или просрочку исполнения обществом денежного обязательства в качестве меры ответственности предусмотрена возможность взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации), носящих компенсационный характер. Согласно названной статье за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат начислению проценты.

Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.09.2016 по 26.10.2016 в размере 39 787,88 рублей.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами проверен судом и признан составленным верно.

Принимая во внимание то, что ответчик неосновательно получил денежные средства, подлежит применению предусмотренная законом ответственность за неправомерное пользование денежными средствами истца в размере 39 787,88 рублей.

На основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате госпошлины следует отнести на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 123, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с акционерного общества «Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края», г. Краснодар, в лице филиала «Анапаэнергосбыт», г. Анапа (ОГРН 1032304155102, ИНН 2308091759) в пользу ООО «Джемете-Отель», г. Анапа (ОГРН 1052300025194, ИНН 2301054780) неосновательное обогащение в размере 2 559 291 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 39 787,88 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 35 796 рублей.

Взыскать с акционерного общества «Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края», г. Краснодар, в лице филиала «Анапаэнергосбыт», г. Анапа (ОГРН 1032304155102, ИНН 2308091759) в доход Федерального бюджета РФ государственную пошлину в размере 199 рублей государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца с момента принятия.

Судья

Т.Ю. Карпенко