



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар

Дело № А32-47171/2014

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2015 года. Полный текст решения изготовлен 21 августа 2015 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Куликова О.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Авагимовым Г.М., рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению публичного акционерного общества энергетики и электрификации Кубани в лице филиала Юго-Западные электрические сети (ИНН 23090016160, ОГРН 1022301427268)

к Управлению жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (ИНН 2304040400, ОГРН 1042301868201) о взыскании 46 536 650 рублей 07 копеек,

при участии в заседании представителя истца Сухоруковой В.В., Бугаевой Л.В., представителей ответчика Болотова П.В., Пастухова А.А., установил следующее

В Арбитражный суд Краснодарского края обратилось публичное акционерное общество энергетики и электрификации Кубани в лице филиала Юго-Западные электрические сети (далее – компания) с иском заявлением к Управлению жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – управление) о взыскании 46 536 650 рублей 07 копеек стоимости бездоговорного потребления электрической энергии.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим потреблением ответчиком электрической энергии.

Представители истца в судебном заседании настаивали на удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Представители ответчиков в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзывах на исковое заявление.

В судебном заседании в соответствии с положениями статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 23.07.2015 до 16 часов 00 минут. После перерыва в назначенное время судебное заседание продолжено.

Судебное заседание проведено с учетом положений статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства, касающиеся существа спора.

Как следует из материалов дела, 10.09.2014 и 07.10.2014 сотрудниками компании (истца) выявлены факты бездоговорного потребления электрической энергии электрооборудованием администрации (ответчика) на следующих объектах:

- КТП АО-10-301, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Южная;
- КТП АО-6-325, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Рабочая;
- КТП АО-10-369, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Новороссийская;
- КТП АО-2-386, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Гоголя;
- КТП АО-2-394, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Гоголя;
- ЗТП АО-6-318, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Ленина;
- КТП АО-6-346, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Ленина;
- КТП АО-6-309, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Ленина;
- КТП АО-6-390, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Школьная;
- КТП АО-6-410, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Школьная;
- КТП АО-6-348, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Школьная;
- КТП АО-6-375, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Вишневая;
- КТП АО-6-359, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Вишневая;
- КТП АО-8-СМУ, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Рабочая;
- КТП БР-2-23, г. Геленджик, п. Береговое, ул. Мира;
- КТП БР-2-102, г. Геленджик, п. Береговое, ул. Мира;
- КТП БР-1-19, г. Геленджик, п. Пшада, ул. Светлая;
- КТП АО-3-353, г. Геленджик, п. Текос, ул. Заречная;

- КТП БР-3-21, г. Геленджик, п. Береговое, ул. Мира;
- КТП БР-3-43, г. Геленджик, п. Михайловский перевал, пре. Новый;
- КТП БР-4-20, г. Геленджик, п. Береговое, ул. Мира;
- КТП АО-8-ДЭС, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Санаторная;
- КТП АО-3-395, г. Геленджик, п. Архипо-Осиповка, ул. Школьная.

10 сентября 2014 года в отношении управления составлены акты № 0011139, № 0011140, № 0011251, № 0011258, № 0011262, № 0011263, № 0011264, № 0011265, № 0011266, № 0011267, № 0011268, № 0011270 о неучтенном потреблении электроэнергии у потребителя (юридического лица) на общую сумму 30 390 033 рубля 80 копеек (5 668 185,6 кВт.ч.) подписанные как представителями проверяющей организации, так и представителем потребителя (ведущим специалистом Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Геленджик Шишовым П.А.).

7 октября 2014 года в отношении управления составлены акты № 0011351, № 0011352, № 0011353, № 0011354, № 0011355, № 0011356, № 0011357, № 0011358, № 0011359 № 0011360, № 0011361, № 0011362, № 0011363 о неучтенном потреблении электроэнергии у потребителя (юридического лица) на общую сумму 16 146 616 рублей 33 копеек, (16 146 616,33 кВт.ч.) подписанные как представителями проверяющей организации, так и представителем потребителя (ведущим специалистом Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Геленджик Шишовым П.А.).

Управление стоимость выявленного объема бездоговорного потребления в электроэнергии объеме не оплатило.

Указанные обстоятельства послужили основанием обращения компании в суд с рассматриваемым иском заявлением.

В соответствии с нормами Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», статей 539 и 540 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка электрической энергии осуществляется на основании договора энергоснабжения.

В пункте 4 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что к отношениям по договору снабжения электрической энергией правила соответствующего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не предусмотрено иное.

Правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии установлены Основными положения функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской

Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения), действующими на момент выявления факта бездоговорного потребления электроэнергии.

Согласно пункту 2 Основных положений под бездоговорным потреблением электрической энергии понимается самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, кроме случаев потребления электрической энергии в отсутствие такого договора в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей.

Субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, проверяют соблюдение потребителями (производителями электрической энергии (мощности) на розничных рынках) требований настоящего документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии (пункт 167 Основных положений).

Согласно пункту 192 Основных положений по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

В силу пункта 193 Основных положений при составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

Согласно пункту 194 Основных положений расчет объема безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии (мощности) осуществляется сетевой

организацией в соответствии с пунктами 195 или 196 настоящего документа соответственно.

В силу пункта 196 Основных положений Объем бездоговорного потребления электрической энергии определяется расчетным способом, предусмотренным пунктом 2 приложения № 3 к настоящему документу, за период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии, но не более чем за 3 года. При этом период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии в виде самовольного подключения энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства, определяется с даты предыдущей контрольной проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где позже был выявлен факт бездоговорного потребления электрической энергии, до даты выявления факта бездоговорного потребления и составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии. Стоимость электрической энергии в определенном в соответствии с настоящим пунктом объеме бездоговорного потребления определяется исходя из цен (тарифов), указанных в разделе IV настоящего документа.

В силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, а также из иных оснований, указанных в Кодексе. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В материалы дела представлены документы повреждающие, что на объектах управления, где были выявлены факты бездоговорного потребления электрической энергии в период с 25 августа по 1 ноября 2014 года подрядной организацией ООО «Светосервис-Сочи» в рамках муниципального контракта от 25.08.2014 № 69 производились работы по капитальному ремонту уличного освещения и установке приборов учета. В рамках данных мероприятий были установлены приборы осуществляющие контроль за работой уличных приборов освещения.

Так же материалы дела представлен график работы наружного освещения г. Геленджик и поселков из содержания которого следует, что на объектах управления в

отношении которых составлены акты уличное освещения работает 12 часов вместо 24 часов использованных истцом при расчетах.

С учетом представленных сторонами в материалы дела документов суд полагает, что акты о бездоговорном потреблении, составлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством в сфере электроэнергетике к составлению таких актов.

Таким образом, суд считает необходимым произвести перерасчет объема стоимости бездоговорного потребления по актам № 0011139, № 0011140, № 0011251, № 0011258, № 0011262, № 0011263, № 0011264, № 0011265, № 0011266 № 0011267, № 0011268, № 0011270, № 0011351, № 0011352, № 0011353, № 0011354, № 0011355, № 0011356, № 0011357, № 0011358, № 0011359 № 0011360, № 0011361, № 0011362, № 0011363 с учетом 12-часового режима работы уличного освещения, согласно которому общий размер задолженности ответчика перед истцом составляет 23 268 325 рублей 03 копейки.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует отнести на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных требований (пропорция составила 50 %).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 41, 65, 71, 110, 123, 156, 163, 167 – 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Уточнить наименование истца: публичное акционерное общество энергетики и электрификации Кубани в лице филиала Юго-Западные электрические сети (ИНН 23090016160, ОГРН 1022301427268).

Взыскать с Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (ИНН 2304040400, ОГРН 1042301868201) в пользу публичного акционерного общества энергетики и электрификации Кубани в лице филиала Юго-Западные электрические сети (ИНН 23090016160, ОГРН 1022301427268) 23 268 325 рублей 03 копейки стоимости

бездоговорного потребления, а также 100 тыс. рублей расходов по уплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Краснодарского края в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

О.Б. Куликов